

УДК 250.5  
ББК 86.2/3  
Ц 44

По благословию Высокопреосвященного Кирилла,  
митрополита Екатеринбургского и Верхотурского

Ц 44 Церковь. Богословие. История: материалы II Всероссийской научно-богословской конференции (Екатеринбург, 12 февраля 2014 г.). — Екатеринбург: Информ.-изд. отдел ЕДС, 2014. — 288 с.

ISBN 978-5-8295-0249-2

12 февраля 2014 г. в Екатеринбурге прошла Всероссийская научно-богословская конференция «Церковь. Богословие. История», организованная Екатеринбургской духовной семинарией и Лабораторией археографических исследований ИГНИ УрФУ. В сборник вошли доклады на различные богословские и церковно-исторические темы.

Издание предназначено богословам, историкам, филологам и всем интересующимся.

Статьи публикуются в авторской редакции.

УДК 250.5  
ББК 86.2/3

## СОЗДАНИЕ СБОРНИКА ПРОПОВЕДЕЙ «СТАТИР» В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИИ ВЯТСКОЙ И ВЕЛИКОПЕРМСКОЙ ЕПАРХИИ 2-Й ПОЛОВИНЫ XVII ВЕКА

Рукописный сборник проповедей «Статир» был создан в 1683–1684 гг. священником церкви Похвалы Пресвятой Богородицы Орла-городка, находившегося в строгановских вотчинах<sup>1</sup>. «Статир» называют уникальным явлением духовной культуры Урала и Предуралья<sup>2</sup>.

Сегодня предпринимаются активные попытки популяризации и введения «Статира» в широкий общественный оборот — так, опубликовано публицистическое исследование<sup>3</sup>. Осуществлено издание «Статира»<sup>4</sup> (правда, видимо, только отрывочное)<sup>5</sup>. В ограде храма в п. Орел, где служил предполагаемый автор «Статира», ему открыт памятник<sup>6</sup>. Учитывая, что до сих пор идет полемика о личности автора «Статира», такие безоговорочные действия вызывают вопросы, хотя,

<sup>1</sup> *Яхонтов И.* Русский проповедник XVII столетия // Духовная беседа. 1858. № 44. С. 141–149; *Мальшевский И.* Русский приходской священник-проповедник XVII века // Труды Киевской духовной академии. 1861. № 4. С. 385–466; *Буланова Т. В.* Потап Прокофьев Игольничников // Труды отдела древнерусской литературы. СПб., 1992. Т. 45. С. 104–106; *Соболева Л. С.* Рукописная литература Урала: наследование традиций и обретение самобытности / Дисс. ... д-ра филол. наук. Екатеринбург, 2006. С. 226–271; *Сгибнева Н. Ф.* Рукописный сборник проповедей конца XVII века «Статир»: история открытия, итоги и перспективы изучения // III Региональная церковно-научная конференция «Обретение святых»: сб. научн. работ. Киров, 2012. С. 59–63.

<sup>2</sup> См., напр.: *Соболева Л. С.* Рукописная литература Урала... С. 227; *Сгибнева Н. Ф.* Рукописный сборник... С. 59.

<sup>3</sup> *Шенталинский В.* Статирь // Звезда. 2007. № 6. С. 71–103.

<sup>4</sup> В Перми впервые издан уникальный образец древнерусской литературы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.uitv.ru/news/culture/2011/11/22/10577/> (дата обращения: 30.01.2012); «От избытка сердца говорят уста. Рукопись XVII века. СТАТИР и ее автор» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.kulturaperm.ru/publication?show\\_id=7142](http://www.kulturaperm.ru/publication?show_id=7142) (дата обращения: 30.01.2012).

<sup>5</sup> [Новости за 25 ноября 2011 г.] Электронный ресурс]. URL: <http://berlib.ru/index.html?id=116&pg165=1&nid=28&> (дата обращения: 30.01.2012).

<sup>6</sup> Статир [Электронный ресурс]. URL: <http://zlex07.livejournal.com/73742.html> (дата обращения: 30.01.2012).

конечно, они привлекают интерес к местной истории (пусть и в несколько публицистическом варианте).

Большинству наших современников «Статир» представляется исключительно как памятник пермской истории и культуры<sup>7</sup>, что также объяснимо — с начала XIX в. Орел-городок, Соликамск и еще ряд земель принадлежали Пермской епархии и Пермской губернии. В итоге связь истории строгановских вотчин с историей Вятской епархии — почти полтора века, с 1657 по 1799 гг. — и в дореволюционной<sup>8</sup>, и в современной литературе<sup>9</sup> практически не рассматривается. Это, наверное, можно объяснить и тем, что когда в конце XIX — начале XX вв. стали активно изучать местную историю, за основу брались существовавшие на тот момент границы регионов. И пермские, и вятские историки руководствовались этим принципом. Такой подход сохранился в дальнейшем.

Нас история «Статира» интересует именно потому, что территории до конца XVIII в. принадлежали Вятской и Великопермской епархии<sup>10</sup>, «Статир» был создан именно в атмосфере новосозданной активно развивающейся епархии<sup>11</sup>.

Исторический материал показывает, что хотя земли строгановских вотчин находились на значительном расстоянии от Хлынова,

<sup>7</sup> От избытка сердца...

<sup>8</sup> См., напр.: Мысли по поводу приближающегося юбилея Пермской епархии // Юбилейная памятная книга для духовенства, изданная по случаю 100-летия Пермской епархии. Пермь, 1899. С. 279–284; Территория Пермской епархии в разное время ее существования (Историческая справка) // Там же. С. 284–286.

<sup>9</sup> 210 лет Пермской епархии [Электронный ресурс]. URL: <http://politarchive.perm.ru/publikatsii/stati/210-let-permskoj-eparhii.html> (дата обращения: 30.01.2012).

<sup>10</sup> В октябре 1657 г. во время правления патриарха Никона Собор Русской Церкви принял решение учредить архиерейскую кафедру на Вятке (Древние акты, относящиеся к истории Вятского края // Приложение к т. 2 сборника «Столетие Вятской губернии». Вятка, 1881. С. 141). В новую епархию помимо центральных, исконных районов Вятской земли вошли Пермь Великая с городами Чердынью, Соликамском, владенья Строгановых с Чусовскими городками, слобода Кукарка и окрестности Нолинска, а также обширные камские места. См.: *Вештомов А. И.* История вятчан со времени поселения их при реке Вятке до открытия в сей стране наместничества, или с 1181 по 1781-й год через 600 лет. Казань, 1908. С. 96.

<sup>11</sup> *Маркелов А. В.* Местночтимые иконы и святые в церковно-общественной жизни российской провинции второй половины XVII — начала XX в. (на примере Вятской епархии) / Дисс. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2011. С. 86–91.

вятские епископы активно участвовали в устройстве местной жизни. Важнейшую роль в развитии епархии сыграл архиепископ Вятский и Великопермский Иона (1675–1699)<sup>12</sup>. Так, при архиеп. Ионе в Соликамске в 1675 г. была освящена церковь Рождества Христова (построенная при первом епископе Александре); в 1684 г. начат каменный собор (три престола освящены в 1689, 1693 и 1697 гг.); в 1687 г. освящена церковь Введения во храм Пресвятой Богородицы. 16 января 1695 г. Иона освятил в Соликамске Богоявленскую церковь<sup>13</sup>.

Одной из важной составляющих епархиальной религиозной жизни является почитание местных святынь<sup>14</sup>. Одной из таких святынь была Тихвинская икона Божией Матери в Чердыни. В рукописи, посвященной иконе, рассказывается о явлении 15 октября 7146 г. (1638 г.) образа в Чердынском уезде «Иосифу да Евфимию Косминичевым детям Бебяковым»<sup>15</sup>. Описаны 22 чуда, совершившиеся от образа. Для нас особенный интерес представляет 8-е чудо. В нем рассказывается, что Иосиф отправился косить «под часовнею Пресвятыя Богородицы Тихфинския»<sup>16</sup>. После работы он уснул тонким сном, «и прииде к нему человек и рече: Иосифе востани, что спиши во время Собору Пресвятыя Богородицы». Юрьш привел Иосифа к часовне, где в свое время 9-летнему мальчику явилась Богородица<sup>17</sup>, а в часовне

<sup>12</sup> См. о нем наши работы: *Маркелов А. В.* Архиерейская дорожка (Материалы к жизнеописанию Ионы (Баранова), архиепископа Вятского и Великопермского). Киров, 2005; *Маркелов А. В.* Новые сведения к жизнеописанию архиепископа Вятского и Великопермского Ионы // Православие на Вятской земле (к 350-летию Вятской епархии): Мат-лы Межрегион. науч. конф. (Киров, 5 декабря 2007 г.). Вятка [Киров], 2007. С. 76–79; *Маркелов А. В.* Служение в Калязинском и Тихвинском монастырях — малоизвестные периоды жизни архиепископа Вятского и Великопермского Ионы (к 310-летию кончины святителя) // Мат-лы II историко-краеведческой конф. «Обретение святых». Вятка [Киров], 2010. С. 10–22.

<sup>13</sup> Пермская летопись с 1263–1881 гг. Третий период с 1645–1676 гг. / сост. В. Шишонко. Пермь, 1884.

<sup>14</sup> *Маркелов А. В.* Местночтимые иконы Перми Великой в общественной жизни Вятской епархии второй половины — конца XVII в. // Церковь в истории и культуре России: сб. мат-лов Межд. науч. конф., посвящ. памяти преподобного Трифона Вятского (1546–1612). г. Киров (Вятка), 22–23 октября 2010 года. Киров, 2010. С. 73–75.

<sup>15</sup> ОР РНБ. Ф. 550. Q.I.1384. Л. 138.

<sup>16</sup> Там же. Л. 144.

<sup>17</sup> Там же. Л. 145.

«молебн служат Всемилостивому Спасу нерукотворенному образу и Пресвятей Владычице нашей Богородице Тихфинской»<sup>18</sup>.

Служащий молебен архимандрит<sup>19</sup> Пыскорского монастыря отвел Иосифа на гору, с которой тот увидел, что под горою бьются православные христиане с неверными, две трети православных погибают. Иосиф спросил, почему погибает столько православных, «и глагола архимандрит: падут те христиане, которые Великий пост и во иные посты о указу Великаго Государя царя и Великаго князя Алексея Михайловича, всея Великая и малыя и Белья России самодержца и по грамоте великаго господина преосвященнаго епископа Александра Вятцакаго и Великопермскаго в те святые посты не постились и святых божиих Таин не причащались и глаголют они: завели то дело сами попы для своей корысти. А иных православно-го христианства народу падет, которые меж собою лаются аки пси матерною бранью и проклятую траву носом тянут ради мерзскаго пианства, а иных много в плен ведоша, кои православные христианы с чистою совестью на рати падут, и те тогда не отыйдут, а коих плениша, и они во веки погибоша»<sup>20</sup>. Иосифу еще раз было строго указано строить храм «на преждереченном месте»<sup>21</sup>.

Данный рассказ важен в связи с рядом моментов. Во-первых, он показывает проблему духовно-нравственного состояния общества. Светская (в лице царя Алексея Михайловича) и духовная (в лице вятского епископа Александра) власти дают достаточно определенную и жесткую оценку происходившему в обществе, но люди не воспринимают эти увещания. Только вмешательство высших сил с прямым указанием необходимых действий позволяет говорить о возможности исправления ситуации.

Во-вторых, сказание охватывает несколько десятков лет (на это обстоятельство также обращали внимание исследователи рукописи,

<sup>18</sup> ОР РНБ. Ф. 550. Q.I.1384. Л. 145.

<sup>19</sup> Архимандрит Пафнутий служил в 1656–1686 гг. (*Строев П.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви / репринтное воспроизведение издания 1877 г. М., 2007. Ст. 943; *Н. Е.* Настоятели Пыскорских монастырей // *Известия Пермского епархиального церковно-археологического общества.* Пермь, 1915. Вып. 1. С. 14–15).

<sup>20</sup> ОР РНБ. Ф. 550. Q.I.1384. Л. 146–147.

<sup>21</sup> Там же. Л. 147 об.

высказывая предположение, что Иосиф сам принимал участие в составлении рукописи)<sup>22</sup>. В год явления иконы Иосифу Бебякову исполнилось девять лет. Когда же речь идет о чуде с явлением, прошло более 20 лет, и Бебяков — взрослый мужчина.

Можно констатировать, что эта икона была локальной святыней именно в пермской стороне тогдашней Вятской епархии. Следов ее почитания, конечно, невозможно найти в землях центральной Вятки (как, например, не найти следов некоторых местных святынь из центральных районов Вятской епархии в ее пермских районах). Но для вятских епископов эти географически далекие святыни, бесспорно, входили в число святынь Вятской епархии. Подтверждением этому служат еще несколько икон.

Известно, что в 1686 г. архиепископом Ионою был основан Успенский Верх-Язвинский мужской монастырь<sup>23</sup> по случаю обретения здесь иконы Успения Богородицы. Д. Уо подробно пишет об истории явлении Успенского образа Божией Матери в 1685 г. в Карганином приходе Соликамского уезда Родиону Ивановичу Титкову<sup>24</sup>.

<sup>22</sup> Романова А. А. Сказание о иконе Богоматери Тихвинской в Чердынском уезде // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 4: Т-Я. Дополнения. СПб., 2004. С. 598.

<sup>23</sup> [Шабалин В. И.] Об основании Верхъязвинской пустыни (сообщил В. И. Шабалин) // Труды Вятской ученой архивной комиссии. 1917. Вып. I-II. Отд. 2. С. 151-152; Шестаков Иак., свящ. Древние монастыри Прикамского края. СПб., 1912. С. 16; [Зверинский В. В.] Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи с библиографическим указателем (составил и издал В. В. Зверинский). II. Монастыри по штатам 1764, 1786 и 1795 годов. СПб., 1892. С. 93; Пермская летопись с 1263-1881 гг. Пятый период с 1682-1725 гг. Ч. 1: 1682-1694 г. / сост. В. Шишонко. Пермь, 1885. С. 222-223.

<sup>24</sup> Уо Д. К. История одной книги: (Вятка и «не-современность» в русской культуре петровского времени). СПб., 2003. С. 83-84. На с. 296-298 полностью опубликовано «Сказание о чудотворной иконе Успения Богородицы в Обвинском Верх-язвенском Успенском монастыре». В других случаях речь идет о Родионе Новикове из деревни Пыжьянки ([Шабалин В. И.] Об основании Верхъязвинской пустыни (сообщил В. И. Шабалин) // Труды Вятской ученой архивной комиссии. 1917. Вып. I-II. Отд. 2. С. 152; Пермская летопись. 1682-1694 г. С. 155), при этом В. Шишонко уточняет, что деревня находилась в Соликамском уезде. Как отмечает А. А. Романова, сказание известно только в списке, изученном Д. К. Уо (см.: Романова А. А. Сказание о иконе Успения Богоматери в Обвинском Верх-Язвенском Успенском монастыре Соликамского уезда // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 4: Т-Я. Дополнения. СПб., 2004. С. 626-627).

Родиону было повелено взять в Рождественско-Богородицкой церкви образ Успения Богородицы и на верху реки Язвы, где «межу речками гарь над лугами», необходимо «крест поставить, а после того часовню и образ... и монастырь заводи»<sup>25</sup>. Монастырь существовал до 1790 г., когда был упразднен<sup>26</sup>.

Еще одним примером локальной святыни можно признать икону Богородицы «Неопалимая Купина» в селе Тохтаревском (Зверинский приводит еще одно название села — Монастырь<sup>27</sup>). Икона находилась в существовавшем еще в XVII в. Богородицком монастыре и была написана самим Вятским архиепископом Ионой (в XIX столетии почиталась не только в самом Тохтарево, но во всем уезде)<sup>28</sup>. Монастырь был основан в 1645 г.<sup>29</sup>, а написание иконы позволяет высказать предположение, что вятский архипастырь стремился усилить ее почитание.

К указанному периоду относится история с еще одной местной иконой — св. Николая Чудотворца в с. Ныроб. В Ныробе, где в 1606 г. был похоронен умерший в ссылке Михаил Никитич Романов, в 1613 г. явилась икона Николая Чудотворца<sup>30</sup>. В 1686 г. архиепископ Вятский Иона заказал в Москве для Хлыновского Троицкого кафедрального собора «письмо образа Николая Чудотворца

<sup>25</sup> Уо Д. К. История одной книги. С. 296.

<sup>26</sup> РГИА. Ф. 796. Оп. 70 (1790 г.). Д. 366. Л. 5–6.

<sup>27</sup> [Зверинский В. В.] Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи с библиографическим указателем (составил В. В. Зверинский). III. Монастыри, закрытые до царствования императрицы Екатерины II. СПб., 1897. С. 145.

<sup>28</sup> Там же. См. также: Шестаков Иак., свящ. Древние монастыри... С. 17; Пермская летопись с 1263–1881 гг. Второй период с 1613–1645 гг. / сост. В. Шишонко. Пермь, 1885. С. 502.

<sup>29</sup> [Зверинский В. В.] Материал... III. Монастыри, закрытые до царствования императрицы Екатерины II. СПб., 1897. С. 145.

<sup>30</sup> Пермская летопись. 1682–1694. С. 232–233; Лопухин В. А. Ныробский мученик, Боярин Михаил Никитич Романов // Голос долга. 1912. № 7. С. 384–388; № 8. С. 426–430; Серафим (Кузнецов), игум. Православный царь-мученик. М., 1997. С. 401; Казаринова Н. В. Почитание икон как феномен культуры (на примере памятников Пермского региона) // Христианское миссионерство как феномен культуры (600-летию памяти святителя Стефана Великопермского): мат-лы Междунар. научн.-практич. конф. 1996 г. Т. II. Пермь, 1997. С. 143. Историю обретения иконы см.: Пермская летопись. 1613–1645. С. 24.

Ныробского»<sup>31</sup>. Следовательно, Иона считал необходимым взять список с иконы в главный храм епархии.

Сказания об иконах, которые создавались конкретными людьми, на наш взгляд, следует рассматривать в контексте духовной и культурной жизни епархии (в которую также следует включить и «Статир»)<sup>32</sup>. То, что эта тема не исчерпана и имеет интересные исследовательские перспективы, свидетельствует факт, что в изучаемое время соликамский купец Григорий Федорович Шустов привез из Москвы на Вятку «Повесть о Великорецкой иконе святителя Николая»<sup>33</sup>. Список с этого важнейшего памятника вятской истории, посвященный одной из главных местных святынь, имел отношение к Соликамску, находившемуся на значительном расстоянии от Хлынова. Следовательно, дальнейшее изучение влияния икон на духовную жизнь, формирования корпуса сказаний о них и участия в этих событиях конкретных людей — как в центральных, так и отдаленных районах Вятской епархии — позволит создать более полную и объективную картину.

Одним из тех, кто оказал огромное влияние на духовную жизнь в целом и на создание «Статира» в частности, был Г.Д. Строганов. Отношения династии Строгановых и вятской земли начались еще с конца XVI в., когда переплелись судьбы Строгановых и прп. Трифона Вятского<sup>34</sup>. В исследованиях, в частности, отмечалось, что в мужском Слободском Богоявленском монастыре была икона Спаса Вседержителя, пожертвованная в 1611 г.<sup>35</sup> Никитой Строгановым (1561–1618)<sup>36</sup>. Имена

<sup>31</sup> Пермская летопись. 1613–1645. С. 28.

<sup>32</sup> См. об этом: *Уо Д. К.* История одной книги.

<sup>33</sup> Сообщил кандидат исторических наук, протоиерей Александр Балыбердин, который планирует в ближайшее время описать рукопись, хранящуюся в Государственном историческом музее.

<sup>34</sup> *Шумилов Е. Н.* Трифон Вятский и Строгановы: история взаимоотношений // Религия и Церковь в культурно-историческом развитии Русского Севера (к 450-летию преподобного Трифона, Вятского чудотворца): мат-лы Междунар. научн. конф. Киров, 1996. Т. 1. С. 11–13; *Соколова Н. Е., Головчанский Г. П.* По следам Трифона Вятского // Там же. С. 13–15; *Бердинских В. А.* Строгановы и Трифон Вятский // Церковь в истории и культуре России: сб. мат-лов Междунар. научн. конф., посвященной памяти преподобного Трифона Вятского (1546–1612). г. Киров (Вятка), 22–23 октября 2010 года. Киров, 2010. С. 44–46.

<sup>35</sup> *Бердинских В. А.* Строгановы и Трифон Вятский. С. 46.

<sup>36</sup> *Андреев Р. А.* Строгановы XIV–XX века. Энциклопедическое издание. М., 2000. С. 129.



Строгановых неизменно до конца XVIII в. поминались в синодиках Успенского Трифонова и Слободского Крестовоздвиженского монастырей<sup>37</sup> (это же касается и других, невятских обителей<sup>38</sup>, что еще раз позволяет говорить о Строгановых как объединителях разных регионов).

Следует обратить внимание, что в 1684 г.<sup>39</sup>, когда в Орле-городке завершалась работа над «Статиром», в главном городе Вятской епархии были обретены мощи прп. Трифона Вятского и началось строительство нового каменного Успенского собора<sup>40</sup>.

В 1695 г. в 6-ти верстах от г. Орлова был явлен на дереве образ Спаса Нерукотворного. Архиепископ Вятский и Великопермский Иона благословил создать в Орлове обитель в честь образа<sup>41</sup>, во время путешествия по епархии освятил выбранное под монастырь место<sup>42</sup> и стал первым вкладчиком в новоучрежденную обитель<sup>43</sup>. Для нас существенное значение имеет тот факт, что был разрешен сбор подаваний по всей епархии, в том числе в строгановских вотчинах<sup>44</sup> (что в данном случае помогало распространению почитания святыни из центральных вятских районов в пермской стороне).

Эти взаимоотношения Строгановых и Вятской епархии продолжались и дальше, не ограничиваясь епархиальными границами. Так, известно насколько активным было почитание еп. Вятским Александром прп. Логгина Коряжемского (современная Архангельская область). Александр лично освятил построенный храм 9 февраля

<sup>37</sup> Мусихин А. Л. Взаимоотношения преподобного Трифона Вятского с семьей Строгановых (по записям в вятских синодиках) // III Регион. церк.-научн. конф. «Обретение святых». Киров (Вятка), 2012. С. 16–17.

<sup>38</sup> Алексеев А. И. Древнейший синодик Макариева Унженского Троицкого монастыря // Вестник церковной истории. 2007. № 4 (8). С. 15; Безроднов В. С. Вкладная и кормовая книга коряжемского Никольского монастыря // Вестник церковной истории. 2011. № 1–2 (21–22). С. 3–4, 97–98.

<sup>39</sup> Соболева Л. С. Рукописная литература Урала... С. 227.

<sup>40</sup> Осокин И., прот. Исторический очерк почитания преподобного Трифона, Вятского чудотворца // Труды Вятской ученой архивной комиссии. 1912. Вып. 1–2. Отд. 3. С. 15–16.

<sup>41</sup> И. С. Описание Спасского монастыря, находящегося в уездном городе Орлове. М., 1849. С. 9. Рукопись книги хранится: ГАКО. Ф. 420. Оп. 1. Д. 4.

<sup>42</sup> Там же. С. 9–10.

<sup>43</sup> Там же. С. 11.

<sup>44</sup> И. С. Описание Спасского монастыря... С. 12.

1671 г.<sup>45</sup>, в день памяти основателя обители прп. Логгина Коряжемского<sup>46</sup> (ему вятский епископ составил житие<sup>47</sup> и канон<sup>48</sup>, в другом источнике речь идет о службе<sup>49</sup>). В надгробной надписи-биографии еп. Александра в Коряжемском монастыре его деятельность обозначена так: «Он отменно почитал мощи преподобного Логгина, для которых особенное в своей построенной церкви и место устроил; и в его время господами Строгановыми на покрове гробницы и образ преподобного Логгина вышит шелками, серебром и золотом»<sup>50</sup>. Итак, очевидно, что связи Строгановых с Вятской епархией не были формальными, но касались различных сторон епархиальной жизни и даже — как в случае с еп. Александром и Логгином Коряжемским — распространялось за границы епархии. То, что Г. Д. Строганов был человеком неординарным, свидетельствует и переписка со святителем Димитрием Ростовским (в 1709 г. о книге «Хронограф»<sup>51</sup>).

Вместе с тем необходимо сделать несколько замечаний по поводу установления авторства «Статира». Активно озвучивается идея, что автор «Статира» был разинским атаманом, потом покаялся и после пребывания несколько лет в Пыскорском монастыре принял сан диакона, а затем священника<sup>52</sup> (хотя и с оговоркой, что некоторые ученые считают вопрос открытым)<sup>53</sup>.

Мы поддерживаем Л. С. Соболеву и других исследователей в сомнительности данной версии<sup>54</sup>. Это связано и с тем, что архиепископ

<sup>45</sup> Исторические сказания о жизни святых, подвизавшихся в Вологодской епархии, прославляемых всею Церковью и местно чтимых. Вологда, 1880. С. 485; *Завойская Н. Е.* Александр, епископ Вятский: материалы к биографии. Вятка, 2008. С. 25.

<sup>46</sup> *Рыжова Е.* Виршевые редакции севернорусских житий // Русская агиография. Исследования. Публикации. Poleмика. СПб., 2005. С. 226.

<sup>47</sup> Там же. С. 229; *Власов А. Н.* Устюжская литература XVI–XVII веков: Историко-литературный аспект. Сыктывкар, 1995. С. 40.

<sup>48</sup> *Завойская Н. Е.* К биографии епископа Александра Вятского // Памятная книжка Кировской области и календарь на 2005 г. Киров, 2005. С. 176.

<sup>49</sup> Исторические сказания о жизни святых... С. 486.

<sup>50</sup> «Святитель Александр, епископ Вятский и Великопермский, на месте сем опочит духовным своим чистым телом». См.: ОР РНБ. Ф. 1000. Оп. 3. Ед. хр. № 1128. Л. 1.

<sup>51</sup> *Купцов И. В.* Род Строгановых. Челябинск, 2005. С. 62–63.

<sup>52</sup> *Шенталинский В.* Статиръ. С. 86–90.

<sup>53</sup> Там же. С. 97.

<sup>54</sup> *Соболева Л. С.* Рукописная литература Урала... С. 239–240.

Вятский и Великопермский Иона был убежденным сторонником властей и крайне отрицательно относился к разинцам<sup>55</sup>. Когда Иона служил архимандритом в Тихвинском монастыре, в обители в заточении находились участники восстания С. Разина<sup>56</sup>. В Тихвинском монастыре пребывал «распоп», т. е. расстрига, Тимофей Иванов<sup>57</sup>. Немаловажен и факт, известный из допроса Т. Иванова, что он был пойман во время побега монастырскими слугами, которых возглавлял сам Иона<sup>58</sup>. Спустя несколько лет, уже на Вятке епископу Ионе снова пришлось встретиться с отзвуками разинского восстания. В Сунской вотчине Трифонова монастыря крестьяне подняли восстание против монастырского начальства. Группа недовольных во главе с Ильей Рохиным в 1670 г. ушла в немские леса. Они направляли всюду своих сторонников, которые пробирались к Хлынову, Орлову, Котельничу, Слободскому и Шестакову и здесь старались поднять народ на восстание.

А. В. Эммаусский называл эти события кырчано-сунским восстанием и отмечал следующее: архимандрит Успенского Трифонова монастыря Иоиль и вятский епископ Иона отправили в Кырчаны свои воззвания и чудотворную икону Спаса Нерукотворного и с ней монастырские хлебы в знак примирения. Эта мера сыграла важную роль — часть крестьян отошла от восставших<sup>59</sup>. С большой долей уверенности можно утверждать, что Иона направил образ, зная, что его подлинник, находившийся в Московском Новоспасском монастыре, участвовал в 1870 г. в походе против Разина<sup>60</sup>.

Сомнительно, что Иона поддержал бы активного сторонника разинцев и за столько короткое время, без серьезной епитимии, дал бы ему возможность служения в духовном сане. Рукоположение автора во священники можно рассматривать как доверие и поддержку со стороны как Вятского архипастыря, так и Строгановых.

<sup>55</sup> Мы рассматривали этот вопрос. См. в частности: *Маркелов А. В. Служение в Калезинском и Тихвинском монастырях...* С. 18–19.

<sup>56</sup> *Сербина К. Н. Несколько новых документов из истории восстания С. Разина // Исторический архив. 1936. № 1. С. 75–81.*

<sup>57</sup> Там же. С. 75–76.

<sup>58</sup> Там же. С. 81.

<sup>59</sup> *Эммаусский А. В. Развитие культуры Вятского края в XVII в. // Он же. История Вятского края в XII — середине XIX века. Киров, 1996. С. 80.*

<sup>60</sup> *Московский Новоспасский ставропигиальный монастырь в его прошлом / репринт. воспр. изд. 1909 г. М., 1997. С. 38.*